

## S-01 Satzung

Antragsteller\*in: Bundesvorstand  
Beschlussdatum: 31.08.2016

### BDK - Änderung der Antragsberechtigung von Einzelantragsteller\*innen

1 Paragraph 12 Absatz 8 der Satzung wird neu gefasst.

2 Variante A)

3 § 12 (8)... Antragsberechtigt sind die Orts- und Kreismitgliederversammlungen bzw.  
4 Kreisdelegiertenversammlungen, die Landesversammlungen bzw. Landesdelegiertenkonferenzen,  
5 der Länderrat, der Frauenrat, der Bundesfinanzrat, der Parteirat, die  
6 Bundesarbeitsgemeinschaften, der Bundesvorstand, die Landesvorstände, die Antragskommission  
7 im Rahmen ihrer Aufgaben, die allgemeinen Parteiausschüsse gem. § 13 Parteiengesetz auf  
8 Landesebene (Landesausschüsse etc.), 20 Mitglieder, die gemeinschaftlich einen Antrag  
9 stellen, sowie die Bundesmitgliederversammlung der GRÜNEN JUGEND und der Bundesvorstand der  
10 GRÜNEN JUGEND. **Abweichend hiervon bedarf es bei Anträgen zu einem Bundestagswahlprogramm,  
11 Europawahlprogramm oder Grundsatzprogramm 60 Mitglieder, um gemeinschaftlich einen Antrag zu  
12 stellen. ...**

13 Variante B)

14 § 12 (8)...Antragsberechtigt sind die Orts- und Kreismitgliederversammlungen bzw.  
15 Kreisdelegiertenversammlungen, die Landesversammlungen bzw. Landesdelegiertenkonferenzen,  
16 der Länderrat, der Frauenrat, der Bundesfinanzrat, der Parteirat, die  
17 Bundesarbeitsgemeinschaften, der Bundesvorstand, die Landesvorstände, die Antragskommission  
18 im Rahmen ihrer Aufgaben, die allgemeinen Parteiausschüsse gem. § 13 Parteiengesetz auf  
19 Landesebene (Landesausschüsse etc.), **60 Mitglieder, die gemeinschaftlich einen Antrag  
20 stellen**, sowie die Bundesmitgliederversammlung der GRÜNEN JUGEND und der Bundesvorstand der  
21 GRÜNEN JUGEND....

### Begründung

Beim letzten Programmparteitag im Frühjahr 2013 hat die Parteibasis rund 2500 Änderungsanträgen zum Programmentwurf gestellt, als Ausdruck vier Aktenordner voll. Das zeigt einerseits das große Engagement der Partei für das Programm. Doch andererseits erstickt die schiere Fülle der Anträge jeden demokratischen Aushandlungsprozess. Die Mehrheit der Delegierten ist nicht in der Lage, alle Änderungsanträge im Vorfeld der BDK zu lesen, sich dazu eine Meinung zu bilden und überlegt abzustimmen. Auch die Antragskommission, die aus acht Personen besteht, kann ihren Auftrag nicht mehr erfüllen. Sie kann die Anträge aufgrund der großen Zahl nicht wie gewohnt im Detail prüfen und Kontakt zu den Antragsteller\*innen aufnehmen, um schon vor der BDK über den Antrag zu verhandeln.

Es ist anzunehmen, dass auf dem kommenden Programmparteitag im Juni 2017 die Zahl der Änderungsanträge ähnlich hoch sein wird wie 2013 oder weiter ansteigt. Die hohe Anzahl der Anträge würde auch alle Fortschritte hinsichtlich erhöhter Transparenz und Nachvollziehbarkeit des Verfahrens zunichtemachen, wie etwa die Veröffentlichung der Verfahrensvorschläge zu Beginn der BDK-Woche, das Anbeamen strittiger Anträge oder die Nutzung von Antragsgrün.

Insgesamt droht deshalb Verfahrensunklarheit bei allen Beteiligten, Unzufriedenheit und Überlastung - mit der Konsequenz potentiell gravierender politischer Fehler.

Nach dem Motto „Weniger ist mehr“ halten Bundesvorstand und Antragskommission eine relevante Senkung der Zahl der Änderungsanträge deshalb für unerlässlich, um das Verfahren demokratisch, transparent und nachvollziehbar zu gestalten.

Circa die Hälfte der Änderungsanträge zum Bundestagswahlprogramm kamen von Einzelantragsteller\*innen, die andere Hälfte aus Gremien. Bisher können 20 Antragsteller\*innen gemeinsam einen Antrag oder Änderungsantrag stellen. Diese Regelung stammt aus unserer ersten Satzung von 1980. Damals hatten wir knapp über 20.000 Mitglieder jetzt rund 60.000. Die vorgeschlagene Änderung würde die Proportion der Gründungsmütter und -väter wieder herstellen.

Eine Vorauswahl durch die notwendige Unterstützung von 60 Parteimitgliedern halten wir für einen sinnvollen Ansatz. Für Gremien wie KV, OV, BAGen oder LaVos bleiben die Regelungen unverändert. Hier gewährleisteten die Debatten in den Gremien, dass die Anliegen vordiskutiert und breit getragen werden.

Mittelfristig möchten wir die Regelungen zur Antragstellung in eine Beteiligungsordnung übernehmen, in der auch weitere Beteiligungsmodalitäten wie Mitgliederbefragungen geregelt werden. Damit wird umso deutlicher, dass die Möglichkeit Änderungsanträge auf Parteitag zu stellen, nur eine von vielen Möglichkeiten ist, sich in unserer Partei einzubringen.

Für Variante A spricht:

Das Problem der großen Zahl von Änderungsanträgen stellt sich in erster Linie beim Beschluss von Wahl- und Grundsatzprogrammen. Daher könnte man eine solche Regel auch auf diese Anträge beschränken.

Für Variante B spricht:

Die Regelung hat eine größere Verfahrensklarheit und gilt für alle Anträge. Damit wären auch auf regulären Parteitagen alle Anträge vorher schon von mehr einer größeren Anzahl von Parteimitgliedern für gut befunden. Das gibt ihnen mehr Gewicht.